

Российская Федерация
Красноярский край, г. Минусинск
муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 2»
662607, г. Минусинск, ул. Автомобильная 37, тел.8(39132)2-16-91,
E-mail: mschool2@bk.ru, ИНН №2455019270

от «03» мая 2022 г.

Аналитическая справка

Кадровое обеспечение образовательного процесса. Результаты участия педагогического коллектива в мероприятиях по обеспечению профессионального развития педагогических работников МОБУ «СОШ №2» в 2021-2022 учебном году

1. Педагогический стаж учителей

№ п/п	Педагогический стаж	0-5 лет	6-10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26 и более	Итого
1	Количество учителей по стажу	15	5	4	6	2	17	49
		31%	10%	8%	12%	4%	35%	100%

2. Возраст педагогов

Год/ возраст	до 35 лет	От 36 до 45	от 46 до 55	56 и более
2021 г.	19 + 1 – совместитель, 4 – в декретном отпуске	10	10	10
%	40%	20%	20%	20%

3. Педагогический состав по стажу и квалификационной категории

№ п/п	Педагогический стаж	0-5 лет	6-10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	26 и более	Итого	%
1	Количество учителей по стажу	15	5	4	6	2	17	49	100%
2	Высшая категория	-	1	2	2	1	9	15	27%
3	Первая категория	4	4	1	3	1	6	19	43%
4	Соответствие занимаемой должности	7	-	1	-	-	2	10	20%
5	Отсутствует категория	4	-	-	1	-	-	5	10%

4. Готовность учителей к профессиональной деятельности на углублённом и профильном уровне. Результаты самооценки учителя.

№ п/п	Вопрос	1-4 16 чел.		5-11 33 чел.	
		Да	Нет	Да	Нет
1.	В каких классах Вы работаете?	Да	Нет	Да	Нет
2.	Какой предмет(ы) Вы преподаёте?	-		-	
3.	Имеется ли у Вас опыт работы по программам углубленного, профильного изучения учебного(ых) предмета(ов)?	1	15	4	29
4.	Проходили ли Вы курсы повышения квалификации по преподаванию учебного предмета на углублённом, профильном уровне?	1	15	1	29
5.	Готовы ли Вы сегодня преподавать учебный предмет на углублённом, профильном уровне?	1	15	10	23
6.	Готовы ли Вы сегодня экспериментировать, принимать креативные решения при организации учебного процесса?	16	-	33	-
7.	Оцените качество преподаваемого Вами предмета:				
	низкое		-		3
	достаточное		16		25
	высокое		-		5

5. Анализ учительской нагрузки

Нагрузка	До 20 часов	До 25 часов	До 30 часов	До 35 часов	До 40 часов
Количество	26 чел.	7 чел.	6 чел.	4 чел.	6 чел.
Процент	53%	14%	12%	8%	13%

6. Анализ уровня владения учителем основными компетенциями

Компетенция	Оптимальный уровень	Достаточный уровень	Базовый уровень
Предметно-методологическая	6	13	10
Психолого-педагогическая	7	11	11
Компетенция в области валеологии	13	6	10
Коммуникативная компетенция	10	11	8
Компетенция в области управления качеством собственной профессиональной деятельностью	7	16	6

7. Диагностика профессиональных дефицитов (ресурсы)

№ п/п	Ресурсы	Участники МОБУ «СОШ №2» (Количество / %)
1.	Тестирование «Институт развития образования» Санкт-Петербург:	
1.1	ДОУ https://onlinetestpad.com/t/test-vospitately	0 чел. / 0 %
1.2	НОО https://onlinetestpad.com/t/test-nachalnye-klassy	16 чел. / 100%
1.3	ООО математика https://onlinetestpad.com/t/test-matematika	1 чел. / 20%
1.4	ООО русский язык https://onlinetestpad.com/t/test-russkiy-literatura	8 чел. / 100%
1.5	ООО английский язык https://onlinetestpad.com/t/test-english-language	1 чел. / 20%
1.6	ООО история и обществознание https://onlinetestpad.com/t/test-istoriya-obschestvo	2 чел. / 100%
2.	Интенсив «Я-учитель» https://education.yandex.ru/uchitel/intensiv3/	7 чел / 14%
3.	Метапредметная олимпиада "КОМАНДА БОЛЬШОЙ СТРАНЫ"	8 чел. / 16%
4.	«Академия Минпросвещения России» Оценка предметных и методических компетенций	3 чел. / 6%
	ИТОГО	36 чел. / 74%

8. Участие в сетевых объединениях края

Сетевые объединения ДО КИПК https://dl.kipk.ru/course/index.php?categoryid=3	Участники МОБУ «СОШ №2» (Количество / %)
Сетевое объединение учителей русского языка и литературы	8 чел./100%
Сетевое объединение учителей математики и информатики	2 чел./29%
Профессиональное сетевое объединение педагогов по предмету «Химия»	1 чел. /50%
Профессиональное сетевое сообщество (сетевое методическое объединение) по предмету «География»	1 чел. / 100%
Сетевое методическое объединение учителей биологии	3 чел. / 100%
Сетевое объединение учителей физической культуры	3 чел. / 75%
Сетевое методическое объединение учителей физики	1 чел. /100%
Сетевое объединение учителей музыки, изо	0 чел./ 0%
Сетевое объединение учителей технологии	2 чел. / 100%
Сетевое объединение учителей истории и обществознания	2 чел. / 100%
Сетевое объединение учителей иностранного языка	1 чел. / 20%
Сетевое объединение учителей начальных классов	16 чел. / 100%
Сетевое объединение учителей основ безопасности жизнедеятельности	0 чел. / 0%
Сетевое сообщество «Цифровая среда образовательной организации».	1 чел. / 2%
Итого	41 чел. / 84%

9. Участие в мероприятиях ПрофСреды КК ИПК в 2021-2022 учебном году

№ п/п	Мероприятия	Участники вебинаров МОБУ «СОШ №2» (количество/%)
II полугодие 2021 г.	План - https://kipk.ru/139-main/cnppm/2907-profsreda-content-2021#polugodie2	6 чел./12%
I полугодие 2022	План - https://kipk.ru/centre-nppm/139-main/cnppm/2522-professional-environment-cycle-of-events#ps3	13 чел. / 27%
Итого		19 чел. / 39%

10. Информация о кадровом резерве МОБУ «СОШ №2» на 2022-2023 гг.

№ п/п	Ф.и.о.	Настоящая должность	Перспективная должность
1.	Шемякин Олег Олегович	Учитель истории и обществознания	Директор
2.	Никонова Ольга Ивановна	Учитель русского языка и литературы	Заместитель директора по УВР
3.	Герцева Ольга Григорьевна	Учитель русского языка и литературы	Заместитель директора по УВР
4.	Бойко Ирина Михайловна	Учитель начальных классов	Заместитель директора по УВР
5.	Майорова Юлия Александровна	Учитель химии и биологии	Заместитель директора по УВР
6.	Артёменко Ирина Евгеньевна	Учитель начальных классов	Заместитель директора по ВР

11. Участие педагогических работников МОБУ «СОШ №2» в значимых методических мероприятиях школьного, муниципального, регионального и всероссийского уровня в 2021-2022 учебном году

Уровень	Мероприятие	Форма участия	Участники
Школьный	Презентация педагогического опыта (открытые уроки) по методической теме школы «Освоение эффективных педагогических практик формирования мотивации обучающихся как условие повышения качества образовательных результатов школьников»	Открытые уроки	9 чел. / 18%
		Участники открытых уроков	36 чел. / 74%
	Методический семинар-практикум МОБУ «СОШ №2» «Формирование базовых компетенций учителя: предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных - в	Открытие уроки	5 чел. / 10%
		Участники методического практикума	28 чел. / 57%

	разрезе новых требований к образовательным результатам обучающихся»	Экспертиза	15 чел./ 31%
	Экспертная оценка ИОМ педагогов	Экспертиза	8 чел. / 16%
Муниципальный	Конкурс педагогического мастерства «Лучший педагогический работник»	Открытые мероприятия	1 чел. / 2%
	Августовский педагогический совет	Презентационная площадка	9 чел. / 18%
Региональный	ХГУ им. Н.Ф. Катанова Форум «Содружество научных объединений»	Экспертное выступление	1 чел. / 2%
	Всероссийская олимпиада учителей естественных наук «ДНК науки»	Участник дистанционного этапа	1 чел. / 2%
	Интеллектуально-творческие состязания команд работников образования Красноярского края «Культурный полиатлон»	Участие в конкурсных испытаниях	7 чел. / 14%
Всероссийский	Всероссийская метапредметная олимпиада «Команда большой страны»	Участие в конкурсных испытаниях	8 чел. / 16%

12. Результаты разработки ИОМ учителя на основе анализа собственных дефицитов, целевых установок школы

Обобщённые данные

	КР1	КР2	КР3	КР4	КР5	КР6	КР7	КР8
Не соответствует	7 чел	9 чел	6 чел	15 чел	8 чел	4 чел	10 чел	13 чел
Частично соответствует	19 чел	21 чел	26 чел	15 чел	13 чел	13 чел	14 чел	8 чел
Соответствует	11 чел	7 чел	5 чел	7 чел	16 чел	20 чел	13 чел	16 чел

	КТ1	КТ2	КТ3	КТ4	КТ5	КТ6
0 баллов	4 чел	2 чел	6 чел	3 чел	6 чел	4 чел
1 балл	12 чел	13 чел	13 чел	11 чел	12 чел	11 чел
2 балла	5 чел	10 чел	3 чел	9 чел	13 чел	3 чел
3 балла	8 чел	8 чел	10 чел	8 чел	1 чел	7 чел
4 балла	8 чел	4 чел	5 чел	6 чел	5 чел	12 чел

Выходы:

- На основе полученных данных педагогами были определены следующие дефициты:
 - предметные – 1 чел.
 - психолого-педагогические – 0 чел.
 - методические – 36 чел.
- Большинство учителей демонстрируют наличие проблемы определения собственного дефицита и вытекающих из этого образовательных задач и форм их реализации: 0-1 баллов по критериям КТ1-КТ6;
- Наблюдается формальный подход учителя к разработке ИОМ;
- По критерию КТ3 только 5 педагогов имеют компетентность в мотивации обучающихся на осуществление учебной деятельности;
- По критерию КТ5 около 50% учителей испытывают трудности в обеспечении информационной основы собственной педагогической деятельности.

Возможные пути решения выявленных проблем:

1. Организовать индивидуальные, групповые консультации по доработке ИОМ, учитывая замечания экспертов.
2. Через организацию практикоориентированных методических мероприятий создать условия для становления субъектной позиции учителя по отношению к собственной профессиональной деятельности.
3. Разработать план/регламент по обеспечению системности работы над ИОМ.
4. Включить публичную защиту ИОМа аттестующимися учителями как на категорию, так и на соответствие.
5. Активно использовать кадровый ресурс для выполнения экспертных задач (соблюдение принципа распределённой ответственности).
6. Использовать кластерную систему организации методической работы по направлениям, определённым школой на основе ИОМ учителей.

Заместитель директора по УВР МОБУ «СОШ №2»

С.А. Ефименко

